

У.К. КЕРИМОВА, д.е.н., профессор
Казахский национальный аграрный университет,
г. Алматы, Республика Казахстан
Ukilyai.Kerimova@kaznu.kz

РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ

Проанализировано современное состояние развития малого предпринимательства в республике Казахстан. Определена роль малого и среднего бизнеса в формировании валового внутреннего продукта. Обоснована необходимость государственного регулирования малого предпринимательства.

Ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, конкурентоспособность, домашние хозяйства

U.K. Kerimova

Small business development in Kazakhstan

The current state of development of small business in the Republic of Kazakhstan. The role of small and medium-sized businesses in the formation of gross domestic product. The necessity of state regulation of small business.

Keywords: entrepreneurship, small business, competitiveness, households

В Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана: «Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» от 17 января 2014 г. говорится, что «Согласно глобальному рейтингу Казахстан входит в группу стран с самыми благоприятными условиями для ведения бизнеса, и эту тенденцию мы должны наращивать. Малый и средний бизнес – это прочная экономическая основа нашего Общества Всеобщего Труда» [4]. Именно поэтому вопросы стратегического развития малого предпринимательства в Казахстане являются актуальными и подлежат дальнейшим исследованиям.

Вопросам развития малого бизнеса в Казахстане посвящено достаточное количество исследований. Так, Д. Досанов изучает мировой и казахстанский опыт ведения малого бизнеса [1]. А. Кантарбаева и А. Тукаев раскрывают институционально-эволюционный подход к предпринимательству в Казахстане [3; 7]. К.О. Окаев, Н.Т. Смагулова и О.А. Яновская изучают сущность предпринимательства в Республике Казахстан [5]. М. Тен и С. Туржанов раскрывают основные проблемы развития функции малого бизнеса в Казахстане [6; 8]. Однако, не смотря на интенсивное изучение

обозначенной тематики, остаются нераскрытыми вопросы роли малого предпринимательства в экономическом развитии Казахстана.

Целью работы является определение основных приоритетов развития малого предпринимательства в Казахстане.

За годы проведения экономических реформ в стране успешно реализованы главные приоритеты в развитии экономики: осуществлено полное разгосударствление и приватизация государственной собственности, установлена макроэкономическая стабильность, сформирована социальная рыночная экономика, насыщен потребительский рынок продуктами отечественного производства, создана нормативно-правовая база для развития предпринимательства всех форм собственности.

Впервые в 2006 г. в республике был принят закон о частном предпринимательстве, где говорится, что «Настоящий Закон регулирует общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением физическими и негосударственными юридическими лицами частного предпринимательства, определяет основные правовые, экономические и социальные условия и гарантии, обеспечивающие свободу частного предпринимательства в Республике Казахстан» [2]. В 2014 г. данный закон пересмотрели и внесли изменения, дополнения в частности, даны определения бизнес-инкубатору, социальной ответственности бизнеса, индивидуальными предпринимателями наравне с гражданами Казахстана могут быть и оралманы (люди, вернувшиеся на историческую родину).

Количество субъектов, занимающихся малым бизнесом, в стране из года в год растет (табл. 1). Из данных таблицы видно, что количество субъектов, занимающихся малым бизнесом в стране, за последние 13 лет увеличилось в 7,2 раза, численность работников в 5,0 раз и объем произведенной продукции в 32,5 раза. Среди хозяйствующих субъектов в малом бизнесе наибольший удельный вес занимают индивидуальные предприниматели – 71,5% или 573618 тыс. ед.

© У.К. Керимова, 2014

Таблица 1

Основные экономические показатели развития малого бизнеса в Казахстане

Год	Количество субъектов, ед.	Количество работников, тыс. чел.	Произведено продукции, тыс. долл. США
1999	30172	340,7	...
2000	110151	650,5	481,1
2005	504824	1610,1	678,4
2010	652886	1882,3	13814,7
2011	837083	1737,7	14871,9
2012	801362	1707,8	15659,8
2012 г. к 2000 г., раз	7,2	5,0	32,5

Примечание: Данные Агентства по статистике Республики Казахстан

Количество крестьянских (фермерских) хозяйств за последние годы сократилось, и эта тенденция имеет положительную сторону, так как идет укрупнение мелких хозяйств в более крупные на основе кооперации. Численность занятых работников в малом бизнесе из года в год растет. На 1 января 2014 г. численность за-

нятых работников в малом бизнесе составила 1943,4 тыс. чел., или по сравнению с 2012 г. увеличилась на 13,8%. Надо отметить, что из 801362 ед. предприятий количество малых предприятий составляет 111014 ед., что составляет 13,8% (табл. 2).

Таблица 2

Основные показатели деятельности малых предприятий в Казахстане

Показатели	2012 г.
Количество малых предприятий, ед.	111014
Численность работников малых предприятий в среднем за год, чел.	849929
Среднемесячная заработная плата одного работника, долл. США	399
Объем произведенной продукции и оказанных услуг, млн. долл. США	36762,5
Всего расходов, млн. долл. США	31101,3
из них материальные затраты, млн. долл. США	9771,3
Прибыль (убыток) до налогообложения, млн. долл. США	3234,4

Примечание: данные Агентства по статистике Республики Казахстан за 2012 г.

До 2012 г. Агентство по статистике Республики Казахстан отдельно данные по развитию малого предпринимательства не предоставляло, поэтому провести сравнительный анализ практически невозможно. В 2012 г. произведено продукции и оказано услуг на 36 млрд. долл., и получено прибыли на сумму 3,2 млрд. долл. США.

Развитие малого предпринимательства (далее – МП) в региональном разрезе показывает, что по состоянию на начало 2013 г. наибольшее количество МП функционирует в г. Алматы – 185,6 тыс. ед., в г. Астане – 96,8 тыс. ед., в Карагандинской области – 83,9 тыс. ед., в Восточно-Казахстанской области – 64,8 тыс. ед., в Южно-Казахстанской области – 63,6 тыс. ед., в Алматинской области – 53,5 тыс. ед. Наименьшие показатели имеют Жамбылская (19,1 тыс. ед.), Западно-

Казахстанская (22,9 тыс. ед.), Северо-Казахстанская (25,9 тыс. ед.), Кызылординская (27,0 тыс. ед.) и Мангистауская (28,8 тыс. ед.) области.

Малое предпринимательство получило развитие в торговле, что составляет – 33,7% от общего количества малых предприятий в республике, строительстве – 17,3%, в промышленности – 9,6%, и обрабатывающей промышленности – 7,6% соответственно. Отсюда можно сделать вывод относительно достаточно низкой роли промышленного малого бизнеса Казахстана в решении проблем занятости. В 2012 г. доля численности занятых в МП в общей численности занятых в промышленности составила 9,6%. В то же время доля занятых в малых производственных предприятиях (менее 50 занятых) в производственном секторе стран СНГ составляет от 30 до 60%.

В странах СНГ и Европы основная доля занятых в секторе предпринимательства приходится на промышленность, строительство и сферу услуг, и немного меньше в торговле, а в Казахстане наоборот, получается основная масса занятых работников приходится на торговлю и строительство, а промышленность очень отстает, что говорит о неразвитости малого предпринимательства в данной отрасли экономики. Это может быть связано с финансовыми преградами вхождения в эти сектора экономики, так как здесь требуется сильная

материально-техническая база и большие финансовые резервы и активы.

В структуре издержек производства малых предприятий наибольший удельный вес занимают непроизводственные расходы – 55,9% и структуре материальных затрат соответственно расходы на сырье и материалы – 73,4%. Таким образом, анализ показывает, что доля произведенной продукции и оказанных услуг в валовом внутреннем продукте малого и среднего предпринимательства имеет наиболее устойчивую тенденцию (табл. 3).

Таблица 3

Доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте, в %

Показатели	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Оценка вклада малого и среднего предпринимательства в валовой внутренний продукт всего, в том числе:	17,8	20,4	20,2	17,5	17,3
малое предпринимательство	8,2	6,6	7,0	6,2	6,0
среднее предпринимательство	9,6	13,8	13,2	11,3	11,3

Примечание: данные Агентства по статистике Республики Казахстан

Из данных таблицы 3 видно, что валовая продукция малого предпринимательства в Казахстане занимает на протяжении последних лет не более 6,0%.

Малое предпринимательство получило большое распространение в сельском хозяйстве. Из 182,4 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, 164,8 тыс. или 90,3% относятся к малым хозяйствующим субъектам. Институцио-

нальные преобразования в аграрном секторе привели к негативным изменениям в организационной структуре хозяйств, связанным с уменьшением доли крупных и средних товаропроизводителей и расширением доли домашних хозяйств. Особенно это присуще отрасли животноводства. Основное поголовье животных, кроме птиц, сконцентрировано в домашних хозяйствах (табл. 4).

Таблица 4

Поголовье животных в Казахстане

Поголовье животных, тыс. голов	Все категории хозяйств		В том числе					
			сельхозпредприятия		крестьянские (фермерские) хозяйства		хозяйства населения	
	годы							
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Крупный рогатый скот	5702,4	5668,5	333,7	384,5	994,2	1170,9	4374,5	4113,1
в том числе коровы	2502,8	2643,7	118,9	142,2	437,8	511,6	1946,1	1989,9
Овцы	15439,3	15267,0	855,8	805,4	4592,6	5122,3	9990,9	9339,3
Козы	2652,5	2590,1	9,7	11,2	512,4	603,1	2130,4	1975,8
Свиньи	1204,2	1056,6	230,0	233,8	100,9	131,1	873,3	691,7
Лошади	1607,4	1637,3	97,1	105,1	502,6	578,6	1007,7	953,6
Верблюды	173,3	172,6	14,8	14,9	47,2	51,6	111,3	106,1
Птица	32870,1	33779,6	19122,8	20379,2	304,8	331,6	13442,5	13068,8

Примечание: данные Агентства по статистике Республики Казахстан

Из данных таблицы 4 видно, что основное поголовье животных сосредоточены в домашних хозяйствах. Например, в 2013 г. 72,6% поголовья крупного рогатого скота были размещены в домашних хозяйствах, соответственно 61,7% коров, 76,8% овец, 76,2% коз,

58,2% лошадей и 61,4% верблюдов. Это привело к тому, что большинство произведенного мяса и молока (соответственно более 72% и около 86%) приходится на домашние хозяйства (табл. 5).

Таблица 5

Производство продукции животноводства в Казахстане

Поголовье животных, тыс. голов	Все категории хозяйств		В том числе					
			сельхозпредприятия		крестьянские (фермерские) хозяйства		хозяйства населения	
			годы					
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Мясо в убойном весе, тыс. тонн	939,2	932,6	131,9	154,1	98,2	104,9	709,1	673,6
Молоко коровье, тонн	5197,8	4803,8	184,7	198,3	428,6	496,2	4584,5	4109,3
Яйца куриные, млн. штук	3698,6	3644,3	2368,8	2343,0	11,1	14,4	1318,7	1286,9
Шерсть стриженная, овечья, тыс. тонн	37,0	37,2	1,8	1,8	10,2	10,9	25,0	24,5

Примечание: данные Агентства по статистике Республики Казахстан

Из данных таблицы видно, что в 2012 г. в хозяйствах населения произведено 72,2% мяса, 85,5% молока, 65,9% шерсти. Домашние хозяйства не в состоянии обеспечить высокий уровень конкурентоспособности и эффективности функционирования. Важно понять, что причины нынешних проявлений кризиса кроются в отсутствии стратегии, направленной на долговременное и стабильное развитие предпринимательских структур. Проходящая модернизация в сельском хозяйстве опирается на очень малый класс предпринимателей, проходит без участия домашних хозяйств. Это приводит к росту цен и потере конкурентоспособности отрасли. Превалирование домашнего хозяйства приводит к неточностям прогнозных данных, так как они ведут самостоятельную деятельность в силу своих возможностей. В результате нестабильной структуры производства по формам хозяйствования фактические темпы роста производства мяса и молока оказались ниже запланированных – соответственно около 2% вместо 4,5% и 0,2% вместо 3% в год.

Таким образом, подводя итоги анализа состояния малого предпринимательства в Казахстане, можно сделать следующие выводы:

- в целом наблюдается рост абсолютных показателей малого бизнеса;

- однако, имеются негативные тенденции относительных показателей (темпы прироста численности действующих МП, доля продукции МП в ВВП, структура отраслевого развития, темпы прироста объемов кредитов коммерческих банков малому бизнесу и их отраслевая структура).

Соответственно проведенный выше анализ подчеркивает необходимость дальнейшего государственного регулирования малого бизнеса, в целях корректировки и улучшения негативных тенденций развития малого бизнеса как с помощью финансовых, так и нефинансовых инструментов.

Литература

1. Досанов Д. Малый бизнес: мировой опыт и казахстанская реальность / Д. Досанов, О. Крманов // Саясат. – 2003. – №12. – С. 67.
2. Закон Республики Казахстан от 31 января 2006 года № 124-III «О частном предпринимательстве» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.03.2014 г.), Астана, 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30044096&sublink=270000.
3. Кантарбаева А.К. Предпринимательство: институционально-эволюционный подход /

А.К. Кантарбаева. – Алматы: Раритет, 2000. – 200 с.

4. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана: «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://strategy2050.kz/ru/news/5142>.

5. Предпринимательство в Республике Казахстан / К.О. Окаев, Н.Т. Смагулова, О.А. Яновская и др. – Алматы: Экономика, 2000. – 102 с.

6. Тен М. Проблемы развития функции малого бизнеса в Казахстане / М. Тен // Вестник КазНУ. Серия экономическая. – 2003. – №6.

7. Тукаев А. Малые предприятия Казахстана в контексте индустриально-инновационного развития / А. Тукаев // Экономика и статистика. – 2004. – № 1. – С. 124.

8. Туржанов С. О проблемных вопросах в малом и среднем бизнесе / С. Туржанов // Вестник предпринимателя. – 2004. – № 5. – С. 87-90.

Referens

1. Dosanov D. Maliy biznes: mirovoy opit i kazakhstanskaya real'nost' / D. Dosanov, O. Krmanov // Sayasat. – 2003. – №12. – P. 67.

2. Zakon Respubliki Kazskhstan ot 31 yanvarya 2006 goda № 124-III «O chastnom predprinimatel'stve» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 07.03.2014 g.), Astana, 2014 g.

[Elektronniy resurs]. – Rejim dostupa: <http://online.zakon.kz>

/Document/?doc_id=30044096&sublink=270000.

3. Kantarbaeva A.K. Predprinimatel'stvo: institutsional'no-evolutsionniy podkhod / A.K. Kantarbaeva. – Алматы: Rarytet, 2000. – 200 p.

4. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan N. Nazarbaeva narodu Kazakhstana: «Kazakhstanskiy put' – 2050: edinaya tsel, edinie interesi, edinoe buduchee» [Elektronniy resurs]. – Rejim dostupa: <http://strategy2050.kz/ru/news/5142>.

5. Predprinimatel'stvo v Respublike Kazskhstan / K.O. Okaev, N.T. Smagulova, O.A. Yanovskaya i dr. – Алматы: Ekonomika, 2000. – 102 p.

6. Ten M. Problemi razvitiya funktsii malogo biznesa v Kazskhstane / M. Ten // Vestnik KazNU. Seriya ekonomicheskaya. – 2003. – №6.

7. Tukaev A. Malye predpriyatya Kazskhstana v kontekste industrial'no-innovatsiynogo razvitiya / A. Tukaev // Ekonomika i statistika. – 2004. – № 1. – P. 124.

8. Turzhanov S. O problemnikh voprosakh v malom i srednem biznese / S. Turzhanov // Vestnik predprinimatel'ya. – 2004. – № 5. – P. 87-90.

Статья поступила в редакцию 28.03.2014

Н.П. ДРАГУН, к.э.н., доцент,

И.В. ИВАНОВСКАЯ, к.э.н.

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого», г. Гомель, Республика Беларусь
dragunnp@gmail.com*

ВСЕГДА ЛИ ЭФФЕКТИВНЫ «ЖЕСТКИЕ» ФОРМЫ ИНТЕГРАЦИИ И КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ НА РЫНКЕ?

В работе рассмотрены формы и виды интеграции деятельности предприятий, условия их применения, достоинства и недостатки. Сделан вывод, что создание структур холдингового типа не является единственной альтернативой интеграции деятельности организаций, особенно в условиях развития рыночных институтов в экономиках постсоветских стран и совершенствования антимонопольного законодательства.

Ключевые слова: вертикальные ограничения, интеграция, организация, согласованные действия, холдинг

N.P. Dragun, I.V. Ivanovskaya

Are «hard» forms of integration and coordination of organization on the market always effective?

In this paper are discussed the forms and kinds of integration of activities of enterprises and the conditions of their application, their advantages and disadvantages. We concluded the development of holdings isn't the only alternative of the integration of organizations, especially under development

© Н.П. Драгун, И.В. Ивановская, 2014

<http://www.elibrary.ru/issues.asp?id=37579>

<http://www.instud.net>, <http://www.nbu.gov.ua/>